

**Stečajna masa iza**  
**CONSTRATUM INVEST d.d. u stečaju**

Matice hrvatske 10

21000 Split

**OIB 16021867941**

U Dubrovniku, 10. travnja 2024.

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**R1-27/2024**

**SPLIT**

**za**  
**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

Stečajna masa iza CONSTRATUM – INVEST d.d. u stečaju zastupana po stečajnoj upraviteljici Adi Rajković izjavljuje

**Ž A L B U**

Na rješenje Trgovačkog suda u Splitu R1-27/2024-3 od 20. ožujka 2024. u točki I., II., III. IV., V. Žalba se izjavljuje iz svih žalbenih razloga.

Donesena je mjera osiguranja radi osiguranja nedospjele tražbine, tražbine koja ne postoji. Tražbina predlagateljice nije dospjela jer presuda Općinskog suda u Makarskoj, Stalne službe u Imotskom poslovni broj P-3347/2019-35 od 11. siječnja 2024 nije pravomoćna, a upitno je hoće li uopće nastati odnosno dospjeti.

Predlagateljica osiguranja nije učinila vjerojatnim nastanak nenadoknadive štete. Naime, Stečajnim zakonom ("NN" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) propisan je način namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase. *Stavkom 1 čl. 155. Stečajnog zakona propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, a stavkom 2. propisano je da će obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namiriti redom kojim one dopijevaju.* Stečajna upraviteljica tijekom stečajnog postupka postupala je sukladno odredbi 155. SZ. Nadalje, stečajna upraviteljica unovčila je cjelokupnu raspoloživu

stečajnu masu i rezervirala je sva raspoloživa sredstva za predvidive obveze stečajne mase za koje se može osnovano pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti. Čl. 157. st. 2. Stečajnog zakona određeno je da će *prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj, uz suglasnost suda, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. ovoga članka položiti kod suda ili javnoga bilježnika. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenoga novca odlučuje sud na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase, vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.*

Potonje implicira na zaključak da bi se iz rezerviranih sredstava eventualni budući vjerovnici stečajne mase naplaćivali razmjerno visini njihove tražbine i raspoloživog rezerviranog iznosa, a pri tome vodeći računa o onim vjerovnicima stečajne mase koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

Dakle, u slučaju prihvatanja prijedloga predlagateljice za donošenjem prethodne mjere kako to čini sud pobijanom odlukom te isplatom navedenog iznosa 12.803,34 EUR predlagateljici po eventualnom budućem obistinjenju (nastanku i dospijeću) njene tražbine, **porematio bi** se zakonom propisan redoslijed namirenja u stečajnom postupku ostalih potencijalnih budućih vjerovnika stečajne mase. Pobijanom odlukom pogoduje se jednom vjerovniku stečajne mase – predlagateljici, što je suprotno smislu i cilju stečajnog zakona.

Nadalje, za napomenuti je da Stečajnim zakonom nije niti predviđeno obligatorno namirenje svih vjerovnika u cijelosti, pa tako niti vjerovnika stečajne mase.

Da je tome tako zakonodavac je osim situacije iz čl. 157. st 2. predvidio i mogućnost zaključenja stečajnog postupka odredbom čl. 294. Stečajnog zakona, odnosno situaciju ako je stečajna masa dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, ali nije dovoljna za namirenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, te ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju.

Konačno, žalitelju je nejasno zašto sud nekritički prihvaća navode predlagateljice kao istinite posebno imajući u vidu da je sve te navode predlagateljica već iznijela u podnesku dostavljenom u stečajnom postupku (od 26. i 27. veljače 2024.) koji se vodi pred istim sudom nad dužnikom Stečajna masa CONSTRATUM – INVEST d.d. u stečaju St-296/2018, na koje se stečajna upravitelja očitovala pisano i argumentirano ih opovrgla, pa se radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja u prilogu ove žalbe dostavlja navedeno očitovanje.

Ada Rajković  
Stečajna upraviteljica

Prilog:

- 1) Očitovanje stečajne upraviteljice od 06. 03. 2024.